

Rapport

Enquête 2017 auprès du lectorat du *journal en direct*

EN DIRECT

Journal en direct
c/o Université de Franche-Comté
1, Rue Claude Goudimel
25030 Besançon cedex
France

Equipe de projet: Julien Struchen, Professeur chargé
d'enseignement HES et Camille Dubied, Assistante de
recherche

Neuchâtel, le 13.12.2017



Photo Ludovic Godard - UFC

Pour un plus grand confort de lecture, les textes de ce rapport sont rédigés au masculin. Ils s'adressent toutefois aussi bien aux femmes qu'aux hommes.

1. Contexte général

Le 25 septembre 2017, la direction de la valorisation du journal *en direct*, représentée par Mme Catherine Tondu, a mandaté la Haute école de gestion Arc afin de mener une enquête auprès de son lectorat. Le présent rapport contient une synthèse des réponses obtenues dans le cadre de cette étude, laquelle fut réalisée entre les mois d'octobre et novembre 2017.

Cette enquête visait, dans un premier temps, à déterminer les **habitudes générales de lecture** des personnes recevant le journal. Ainsi, *en direct* souhaitait, d'une part, connaître les cas où le papier était privilégié par rapport à l'écran et, d'autre part, identifier la forme que les lecteurs favoriseraient pour consulter le journal.

Elle était destinée, dans un second temps, à évaluer certains aspects relatifs au **contenu du journal**. Les lecteurs étaient notamment priés d'indiquer les domaines d'informations qui les intéressaient le plus et devaient signaler si la lecture du journal les avait amenés à prendre contact avec les chercheurs cités au sein des articles.

Finalement, cette étude avait comme objectif de recueillir les avis du lectorat par rapport à différents éléments liés à la **forme du journal**. Cette dernière partie s'intéressait entre autres aux photos figurant dans le journal et à la mise en page de ce dernier.

2. Méthodologie & échantillonnage

2.1 Mode de diffusion de l'enquête

Afin de répondre à ces objectifs, un questionnaire¹ a été établi par la Haute école de gestion Arc en collaboration avec le journal *en direct*.

Vu le faible succès de la précédente enquête de lectorat réalisée en septembre 2013 (taux de retour de 4%)², une diffusion de l'étude par téléphone a, dans un premier temps, été privilégiée. Le but était, grâce à cette méthode d'administration, de pouvoir obtenir un taux de réponse plus élevé en sollicitant directement les lecteurs sans qu'ils aient « d'efforts » à fournir pour remplir (questionnaire en ligne ou papier) et/ou retourner (notamment par la poste) le questionnaire. Ce mode de diffusion présentait également l'avantage de pouvoir sélectionner une proportion de lecteurs à contacter dans chaque groupe (secteur d'activité) afin d'avoir un échantillon représentatif du lectorat en fonction de ce paramètre. Enfin, il paraissait plus adapté qu'un e-mailing sachant que le journal *en direct* possédait une majorité de coordonnées téléphoniques et peu d'adresses e-mail de ses lecteurs au sein de sa base de données.

Toutefois, après quelques journées d'appels téléphoniques réalisés par les collaborateurs de la Haute école de gestion Arc, il fallut se rendre à l'évidence que ce mode de diffusion n'aboutissait pas aux résultats escomptés, puisque seulement 9 réponses exploitables furent obtenues par ce biais. Le principal problème résidait dans le fait qu'il était très difficile d'atteindre les personnes censées recevoir le journal. En effet, les numéros de téléphone figurant dans la base de données n'étaient que très rarement affectés aux personnes à contacter et une mise en relation avec ces dernières était, dans la majorité des cas, impossible. Sur cette base, la Haute école de gestion Arc, avec l'accord du journal *en direct*, décida d'abandonner ce mode de diffusion.

Dès lors, une enquête papier fut envoyée au lectorat avec le numéro 273 du journal du mois de novembre - décembre 2017. Une lettre d'accompagnement³ intégrant les logos des deux institutions en charge de l'étude spécifiait que l'enquête pouvait également directement être complétée en ligne sur le site Internet <http://endirect.univ-fcomte.fr/> jusqu'au 30 novembre 2017. De plus, l'étude a été véhiculée par le journal *en*

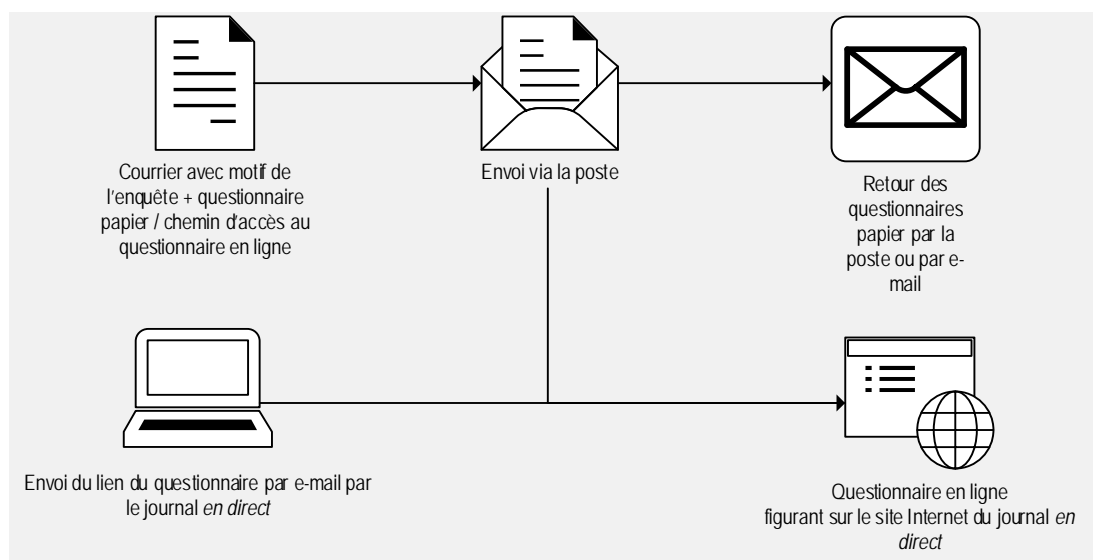
¹ Voir en annexe

² Voir Enquête de lectorat, journal *en direct*, septembre 2013

³ Voir en annexe

direct par e-mail à tous les membres de l'Université de Franche-Comté et à des contacts externes⁴ ainsi que sur le site Internet de la Communauté du savoir⁵. Notons que l'information passée sur le site de la Communauté du savoir a été reprise sur le réseau social Twitter par l'UTBM (Université de Technologie Belfort – Montbéliard) et la Haute école Arc. Finalement, dans le but de favoriser le taux de retour des personnes souhaitant utiliser la version papier du questionnaire (problème de paiement de l'envoi de retour), il a été proposé à ces dernières de renvoyer l'enquête par e-mail à l'adresse endirect@univ-fcomte.fr.

Les principaux circuits de diffusion utilisés dans le cadre de cette enquête sont résumés au moyen du schéma ci-dessous :



Circuits principaux de diffusion de l'enquête

Cette nouvelle stratégie de diffusion de l'enquête a entraîné tout naturellement une « perte de contrôle » en ce qui concerne la sélection du profil des répondants. De ce fait, il n'était plus envisageable d'avoir un échantillon représentatif du lectorat en fonction des secteurs d'activité de ces derniers⁶.

2.2 Modes de retour des questionnaires et composition de l'échantillon

Grâce aux moyens de diffusion évoqués précédemment, 308 questionnaires ont été retournés et considérés comme exploitables. Cet échantillon se compose de 243 (79%) enquêtes complétées en ligne, 56 (18%) questionnaires papier retournés par voie postale ou par e-mail et de 9 (3%) réponses obtenues via des entretiens téléphoniques.

En ce qui concerne la provenance géographique, l'échantillon est principalement composé de lecteurs domiciliés en France puisqu'ils représentent 92% de celui-ci, alors que 6% ont indiqué résider en Suisse et 2% dans d'autres pays. Notons finalement que 2 personnes n'ont pas mentionné leur lieu de provenance.

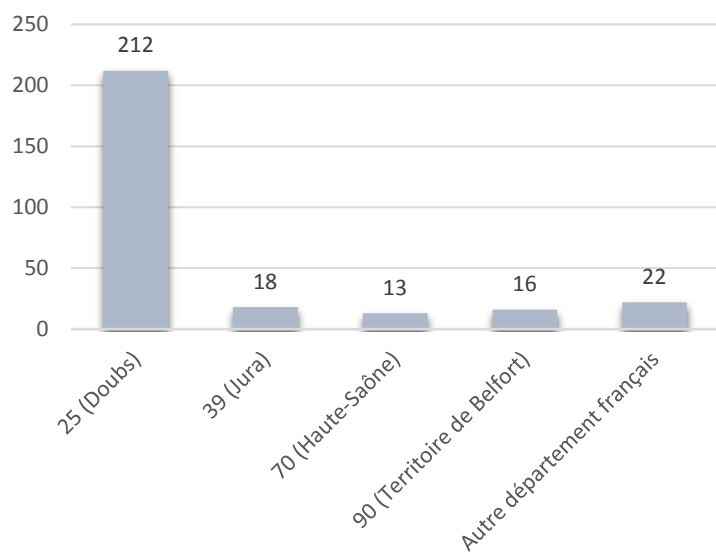
Comme le montre le graphique de la page suivante, sur les 281 participants français ayant indiqué leur département, 212 sont établis dans le département du Doubs. Le département du Jura est représenté par 18 répondants, la Haute-Saône 13, le Territoire de Belfort 16 et les autres départements français par 22 répondants.

⁴ Environ 50 adresses, parmi lesquelles celles d'universitaires

⁵ communautedusavoir.org

⁶ Le journal *en direct* recense actuellement 3 903 abonnées, parmi lesquels figurent 2 578 entreprises, 814 collectivités et 511 classifiés dans « autres ».

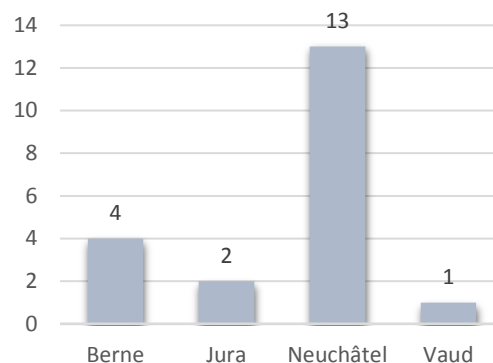
Les 20 participants suisses ayant répondu à cette question sont établis majoritairement dans le canton de Neuchâtel avec 13 répondants. Les cantons de Berne (4), du Jura (2) et de Vaud (1) sont très faiblement représentés au sein de l'échantillon.



Département français d'établissement

Graphique n°1 : département d'établissement (effectifs)

Base statistique : 281

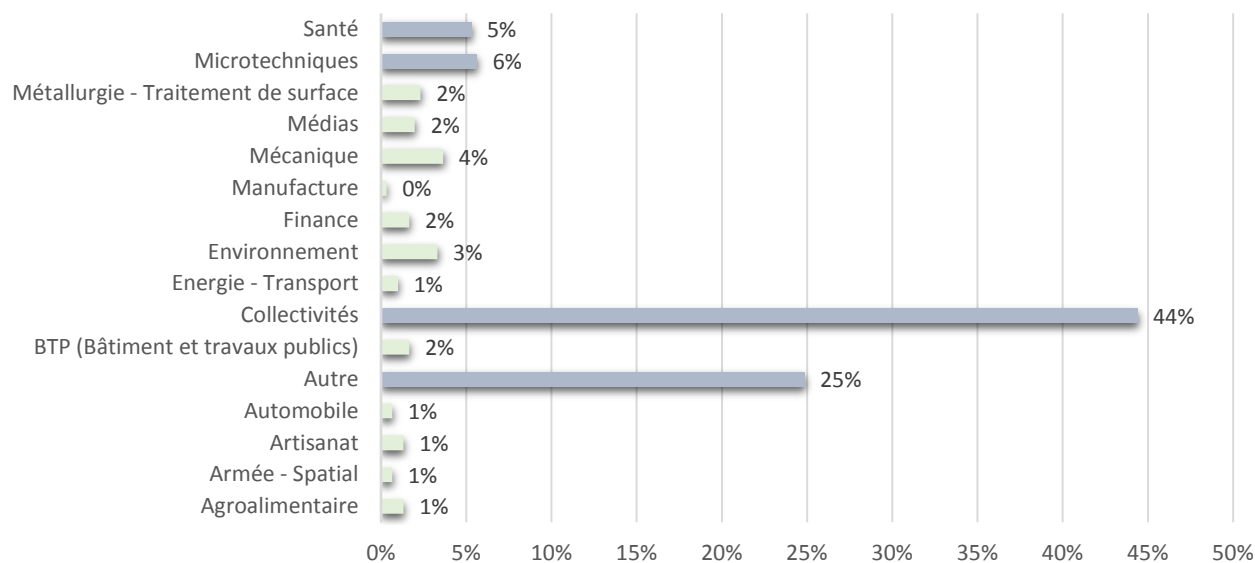


Canton suisse d'établissement

Graphique n°2 : canton d'établissement (effectifs)

Base statistique : 20

En ce qui concerne les secteurs d'activité de cet échantillon de lecteurs, nous notons que ce dernier est fortement composé de personnes actives dans des collectivités, avec un taux s'élevant à 44%. Les secteurs d'activité non listés (modalité « autre ») ci-dessous sont également solidement représentés avec un total de 75 répondants (25%), dont 21 personnes parmi eux indiquent être actuellement à la retraite. Bien que faiblement représentés, les secteurs de la microtechnique (6%) et de la santé (5%) ont un poids légèrement supérieur aux autres domaines d'activité listés.

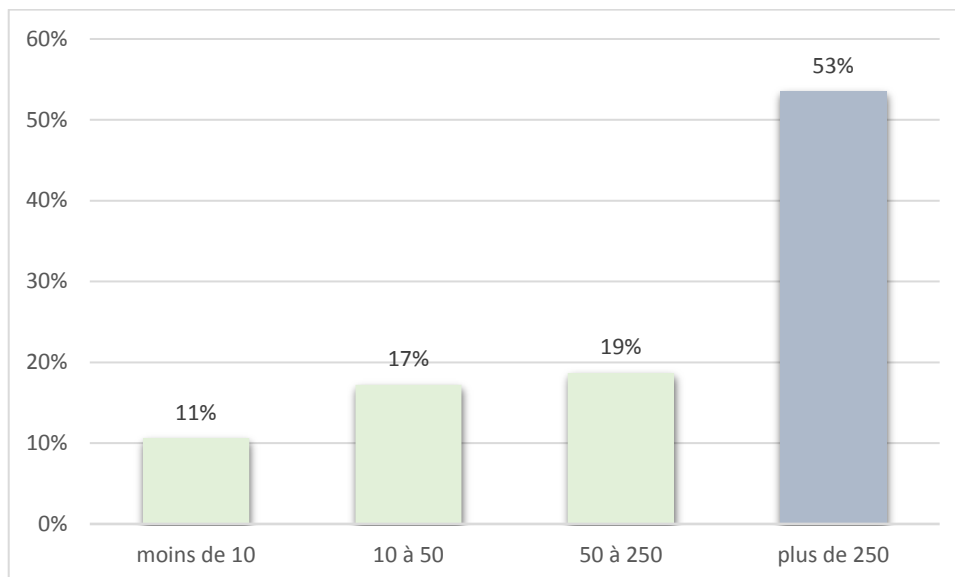


Répartition de l'échantillon par secteurs d'activité

Graphique n°3 : secteur d'activité (%)

Base statistique : 302

Au niveau de la taille des entreprises membres du lectorat, celles de plus de 250 salariés sont fortement représentées avec une part supérieure à la moitié de l'échantillon (53%). Loin derrière, les entreprises ayant entre 50 et 250 salariés (19%) et celles ayant entre 10 et 50 salariés (17%). Il est encore à noter, d'une part, que seuls 11% de l'échantillon signalent employer moins de 10 salariés et, d'autre part, que 35 lecteurs n'ont pas indiqué de réponse à cette question de l'enquête.



Taille des entreprises composant l'échantillon

Graphique n°4 : taille des entreprises (%)

Base statistique : 273

Finalement, les professions des participants à cette enquête sont très variées. Toutefois, nous tenons à souligner que dans le groupe des collectivités un grand nombre d'enseignants-chercheurs a pris part à l'étude. Dans les autres secteurs d'activité, des personnes ayant des postes à différents échelons de l'entreprise (direction, cadres intermédiaires et collaborateurs) ont complété cette étude 2017.

3. Résultats de l'enquête

Afin de faciliter la lecture de ce document, les résultats de l'enquête détaillés ci-dessous sont repris dans l'ordre des questions figurant au sein du questionnaire⁷.

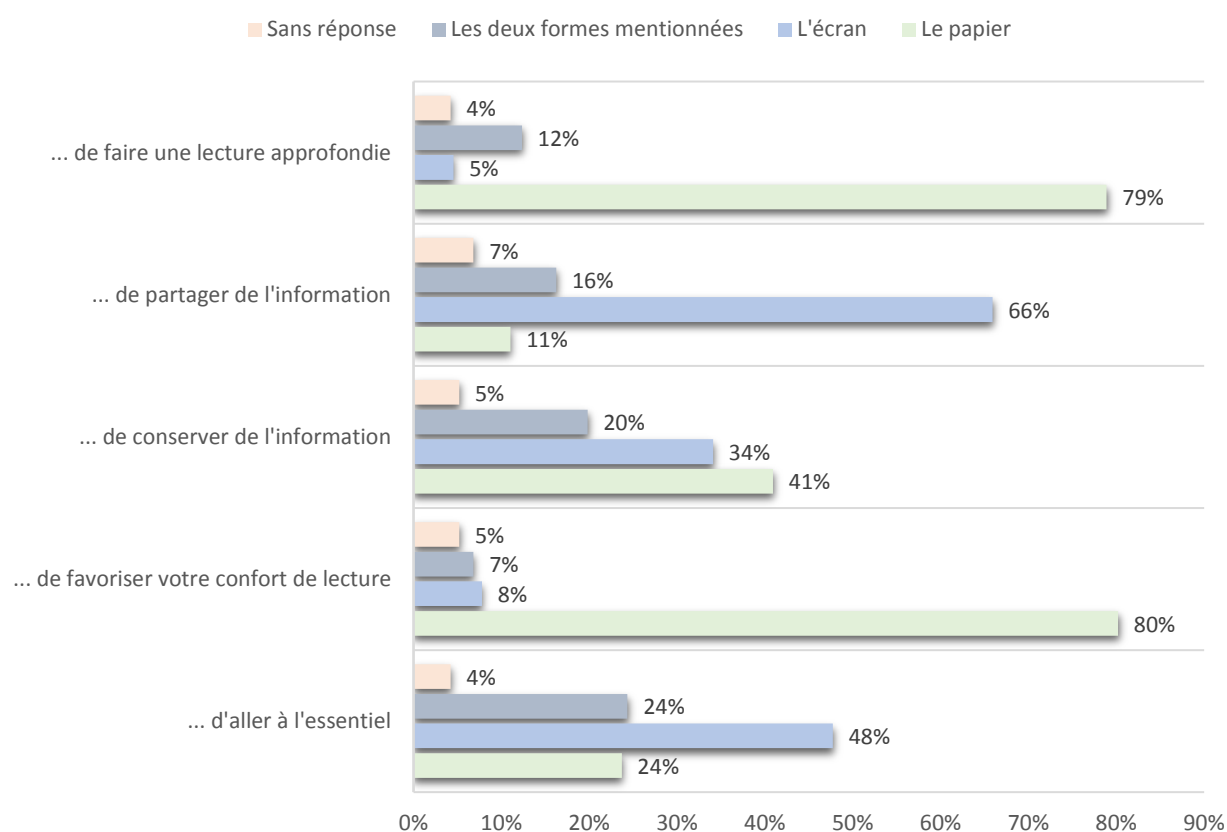
3.1 Habitudes générales de lecture

A.1 Quelle(s) forme(s) de lecture privilégiez-vous, de manière générale, lorsqu'il s'agit... :

Le premier graphique ci-dessous met en évidence la forme de lecture privilégiée, entre le papier et l'écran, par les participants à cette enquête en fonction de différents objectifs.

Les résultats montrent que pour faire une lecture approfondie d'un sujet, 79% de cet échantillon préfèrent la version papier du journal. La version papier est également plébiscitée par ces lecteurs lorsqu'il s'agit de favoriser le confort de lecture (80%) ou de conserver de l'information (41%).

En revanche, une lecture à l'écran est privilégiée lorsqu'il faut partager de l'information (66%) et aller à l'essentiel (48%).



Forme de lecture privilégiée selon l'objectif de lecture

Graphique n°5 : Support privilégié (%)

Base statistique : 308

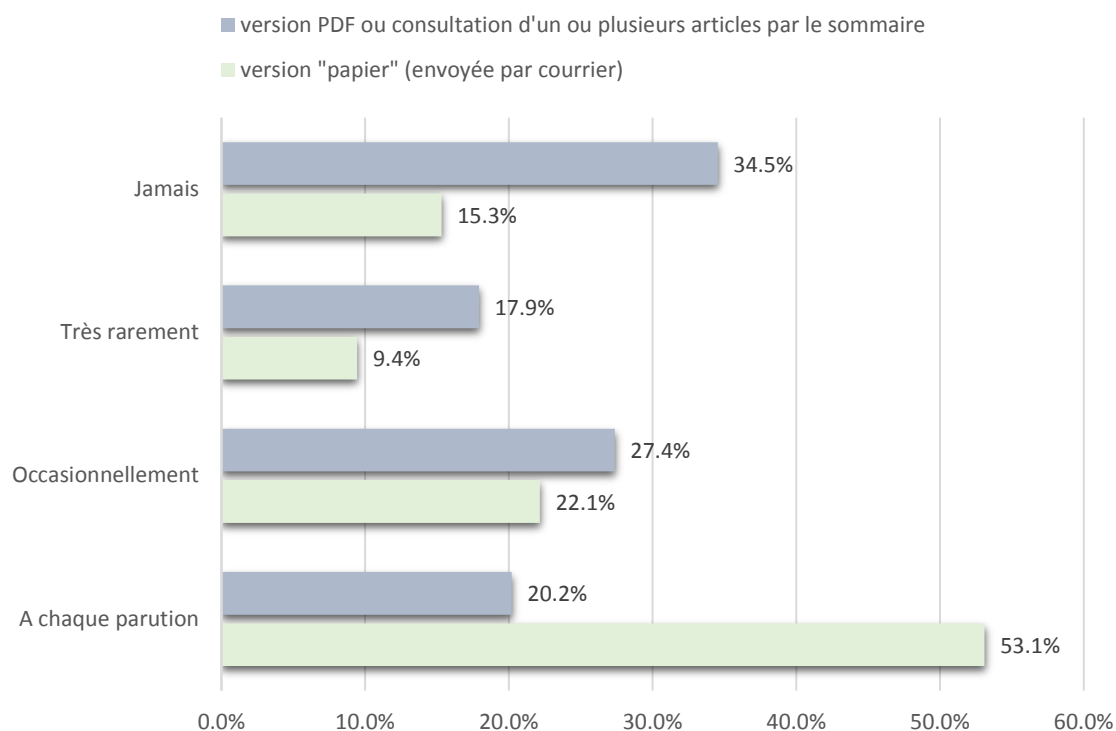
⁷ Le code de la question figurant dans le questionnaire est indiqué en [bleu](#).

A.2 A quelle fréquence consultez-vous le journal *en direct* ?

Le graphique ci-après permet de constater que plus de la moitié de l'échantillon consultent la version papier du journal à chaque parution. 22% des répondants ont, quant à eux, indiqué recourir à cette forme de diffusion de manière occasionnelle alors que 9% ne la consultent que très rarement. Enfin, environ 15% des répondants ont signalé dans le questionnaire ne jamais prendre connaissance du journal sous cette forme.

En ce qui concerne la version PDF ou la consultation d'un ou plusieurs articles par le sommaire, nous constatons que les répondants y recourent moins « fréquemment ». En effet, ils sont environ 20% à utiliser cette forme lors de chaque parution du journal, alors que 27% indiquent l'utiliser occasionnellement et 18% très rarement. Notons qu'environ 35% signalent ne jamais consulter *en direct* via la version PDF ou le sommaire.

Il est à mettre en évidence qu'une très faible proportion de répondants (15 personnes) a évoqué le fait de ne jamais consulter ni la forme papier ni la forme « web ». Toutefois, parmi ceux-ci, 6 personnes disent ne pas être intéressées par le journal, 5 ne le reçoivent pas directement sur leur bureau, 3 ne consultent pas le site internet du journal, 1 déclare ne pas avoir le temps de le lire et finalement 2 invoquent d'autres raisons.



Fréquence de consultation du journal *en direct*

Graphique n°6 : Fréquence de consultation (%)

Base statistique : 307

A.3 Sous quelle(s) forme(s) aimeriez-vous consulter le journal ?

Le tableau ci-après montre un classement des formes du journal à privilégier selon les participants. Nous constatons que le journal papier est la forme qui a été classée le plus souvent en première place, puisque 61% des lecteurs lui ont attribué cette position. Relevons ensuite qu'internet a été classé à ce rang par 32% des sondés, l'application mobile 3% et enfin les réseaux sociaux 4%.

Le 2^e choix relatif à la forme est majoritairement affecté à Internet. En effet, 54% des répondants ont classé Internet à ce rang. Signalons également que cette position a été attribuée à la forme papier par 27% des sondés, l'application mobile 11% et finalement les réseaux sociaux 8%.

Comme le montrent les totaux du tableau ci-dessous, nous tenons à attirer l'attention des lecteurs de ce rapport sur le fait que le nombre de réponses diminue progressivement en fonction des rangs à attribuer. Ceci résulte principalement du fait que plusieurs lecteurs ont exprimé uniquement un, deux ou trois choix malgré les quatre possibilités proposées au sein du questionnaire.

Rang attribué → Forme de diffusion ↓	1 ^{re} place	2 ^e place	3 ^e place	4 ^e place
Journal papier	170 (61%)	62 (27%)	21 (13%)	11 (7%)
Internet	89 (32%)	124 (54%)	22 (13%)	3 (2%)
Application mobile	7 (3%)	25 (11%)	89 (54%)	44 (29%)
Réseaux sociaux	11 (4%)	19 (8%)	34 (20%)	94 (62%)
Total	277 (100%)	230 (100%)	166 (100%)	152 (100%)

Classement du type de format du journal à favoriser

Tableau n°1 : Classement des formats (effectifs et %)

Base statistique : voir ligne du total dans le tableau ci-dessus

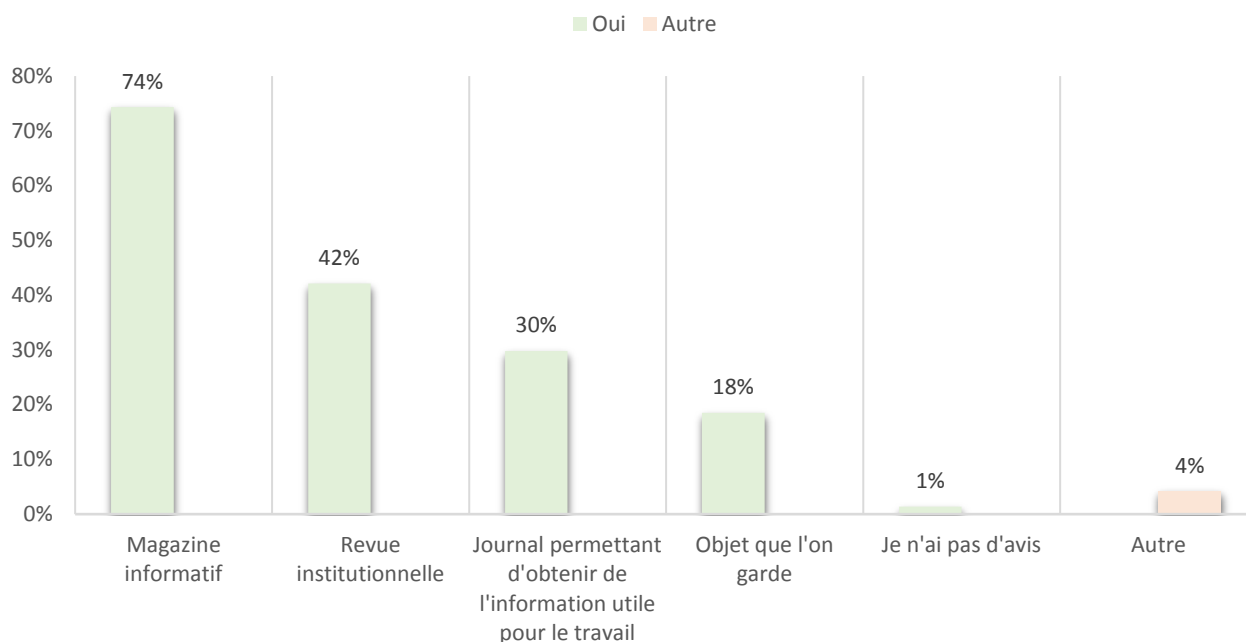
3.2 Contenu du Journal

B.1 Par rapport au contenu du journal, vous considérez plutôt ce dernier comme :

Le graphique de la page suivante souligne la position du lectorat concernant différentes considérations relatives au contenu du journal *en direct*.

Tout d'abord, 74% des répondants perçoivent le journal comme un magazine informatif. Ensuite, 42% du lectorat participant à cette étude le considèrent comme une revue institutionnelle et 30% estiment qu'il permet d'obtenir de l'information utile à l'activité professionnelle. Enfin, seuls 18% des répondants « voient » *en direct* comme un objet à conserver.

Il est à noter que 4% des participants indiquent avoir une perception autre du journal que les modalités proposées au sein de l'enquête et que 1% du lectorat interrogé n'ont pas d'avis sur la question.



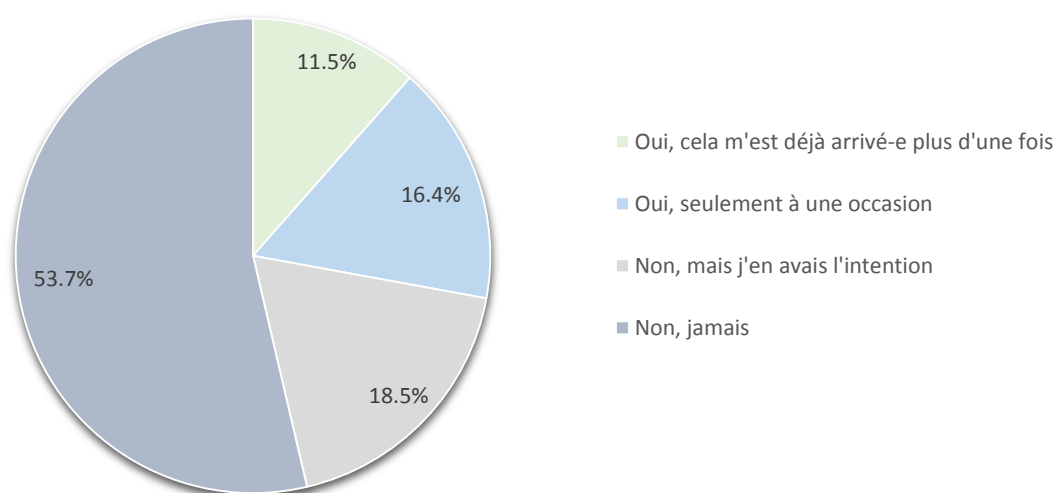
Manière dont est considéré le contenu du journal

Graphique n°7 : Considération du contenu (%)

Base statistique : 292

B.2 Suite à la lecture du journal (ou d'un de ses articles), vous est-il déjà arrivé de prendre contact avec des chercheurs cités au sein des articles ?

Nous constatons qu'environ 28% des répondants indiquent avoir déjà pris contact à au moins une reprise avec un ou des chercheurs cités dans des articles du journal *en direct*. Ils sont d'ailleurs plus de 11% à avoir contacté plus d'une fois ces personnes. Relevons également, parmi les 72% restant, que 18% ont signalé ne pas l'avoir fait, mais en avoir eu l'intention.



Prise de contact avec les chercheurs

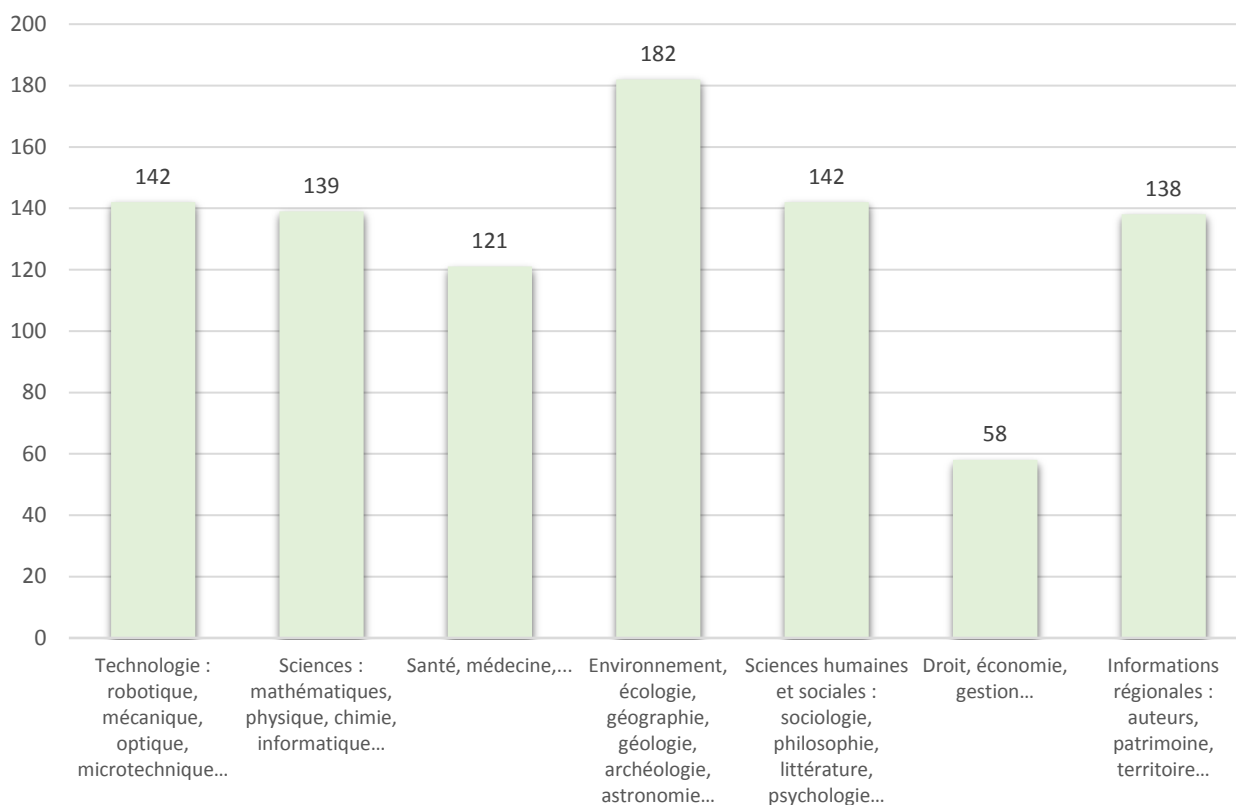
Graphique n°8 : Contact avec les chercheurs (%)

Base statistique : 287

B.3 Quels sont les domaines d'information qui vous intéressent le plus ?

Le graphique ci-après met en exergue les domaines d'information suscitant le plus d'intérêt auprès des lecteurs. Nous remarquons que les questions liées à l'environnement, l'écologie, la géographie, la géologie, l'archéologie et l'astronomie arrivent en tête avec 182 participants intéressés par ces thématiques.

A parts plus ou moins égales, la technologie, les sciences humaines et sociales, les informations régionales et les sciences sont plébiscitées par environ 140 lecteurs. Les questions liées au domaine de la santé et de la médecine intéressent 121 des participants à cette enquête. Finalement, les domaines du droit, de l'économie et de la gestion semblent susciter un attrait moins important que les autres thématiques, puisque seules 58 personnes ont indiqué un intérêt préférentiel en leur faveur.



Intérêt par rapport aux domaines d'information

Graphique n°9 : Domaines d'information (effectifs)

Base statistique : 287

3.3 Forme du journal

C.1 Que pensez-vous du journal sur les points suivants :

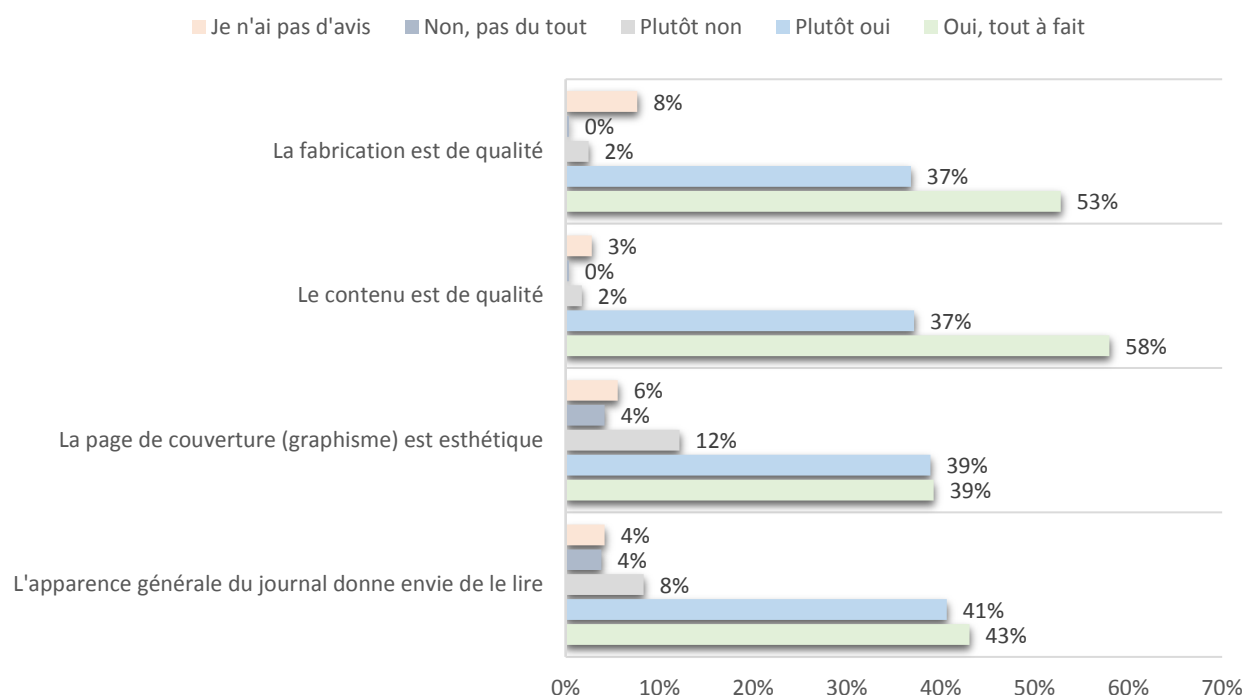
L'échantillon du lectorat a été interpellé concernant divers points liés aux aspects esthétiques, de fabrication et de contenu du journal *en direct*.

Il en ressort que la fabrication du journal est perçue comme étant de qualité par 53% des participants. 37% estiment qu'elle est plutôt de qualité et 2% comme étant de qualité moindre. Il est à noter que 8% du lectorat participant à cette étude n'ont pas émis d'avis par rapport à cet objet.

Le contenu est également considéré comme étant de qualité. En effet, 58% de l'échantillon jugent qu'il est de très bonne qualité et 37% plutôt de qualité. Seuls 2% des répondants ont émis un avis plutôt négatif sur le contenu et 3% n'ont pas exprimé d'opinion.

Comme le montre le graphique ci-dessous, les opinions sont un peu plus nuancées concernant l'esthétisme de la page de couverture. Même si la majorité des répondants considère cette page comme esthétique, nous pouvons toutefois signaler que 16% ne sont pas (ou plutôt pas) de cet avis.

Finalement, l'apparence du journal semble donner aux lecteurs de cet échantillon l'envie de le lire. En effet, 43% des répondants ont coché la modalité « oui, tout à fait » et 41% « plutôt oui ». A contrario, 8% du lectorat interrogé ne sont globalement pas attirés par l'apparence générale du journal et 4% n'y sont absolument pas réceptifs. Il est à noter que 4% de l'échantillon n'ont pas exprimé d'avis par rapport à cet élément.



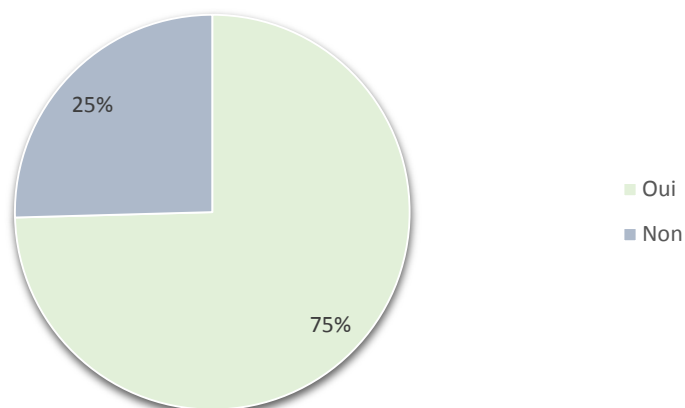
Esthétique et degré de qualité du journal *en direct*

Graphique n°10 : Esthétique et qualité (%)

Base statistique : 288

C.2.1 Jugez-vous le journal suffisamment illustré ?

Le graphique ci-dessous montre que trois quarts des répondants jugent la quantité d'illustrations figurant au sein du journal comme étant suffisante. Toutefois, 25% estiment que le nombre d'illustrations est actuellement insuffisant.



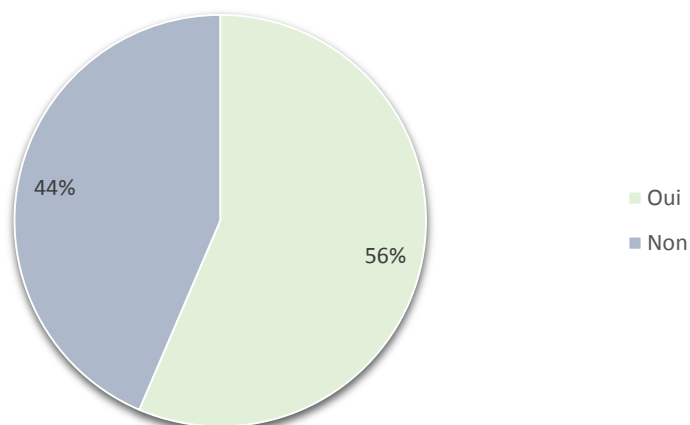
Quantité suffisante d'illustration

Graphique n° 11 : Illustration (%)

Base statistique : 287

C.2.2 Avez-vous remarqué que les photos du journal sont en couleur ?

Un des changements de design du journal effectué dernièrement consistait en la publication de photographies en couleurs. Le graphique ci-dessous montre que cette modification a été perçue par 56% des répondants, alors qu'elle n'a pas été remarquée par 44% d'entre eux.



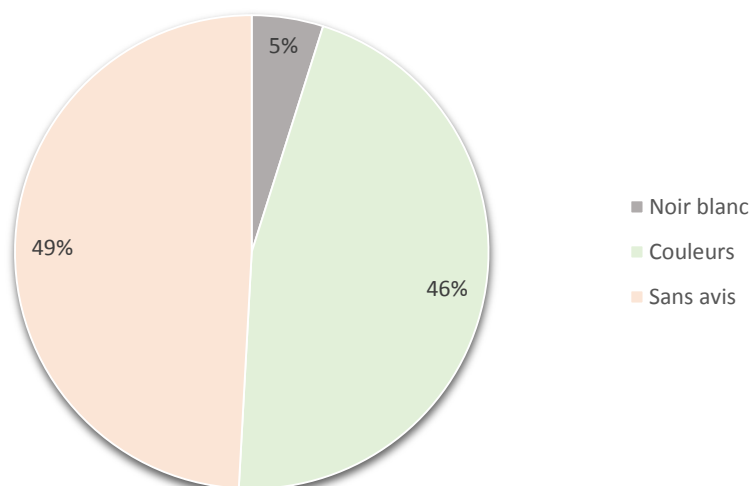
Mise en couleur des photos du journal

Graphique n° 12 : Illustration en couleur (%)

Base statistique : 287

C.2.3 Préférez-vous des photos en couleurs ou en noir et blanc ?

Le graphique ci-après montre que 46% du lectorat participant à cette étude préfèrent les illustrations en couleurs, alors que 5% favorisent plutôt les photos en noir et blanc. Il est toutefois important de signaler que près de la moitié des répondants (49%) n'ont pas émis de préférence par rapport à cet aspect.



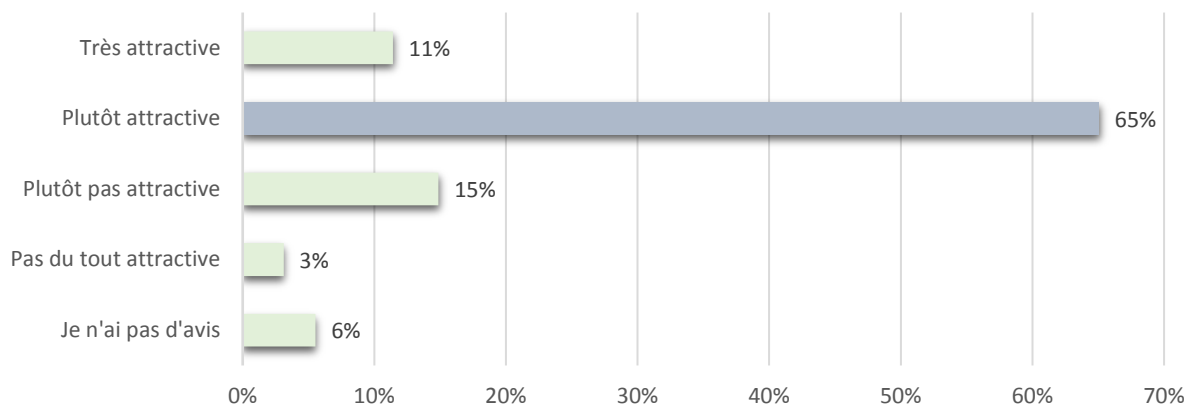
Préférence entre les illustrations en couleurs et en noir et blanc.

Graphique n°13 : Illustrations couleurs vs noir blanc (%)

Base statistique : 287

C.3.1 Jugez-vous la mise en page comme étant **attractive** ?

De manière générale, l'échantillon de répondants considère la mise en page du journal comme étant attractive. Ainsi, ils sont 65% à la juger plutôt attractive et 11% très attractive. Le graphique ci-dessous indique toutefois que 15% l'estime peu attractive et 3% pas du tout attractive. Il est à signaler que 6% des répondants n'ont pas donné d'avis par rapport à cet élément.



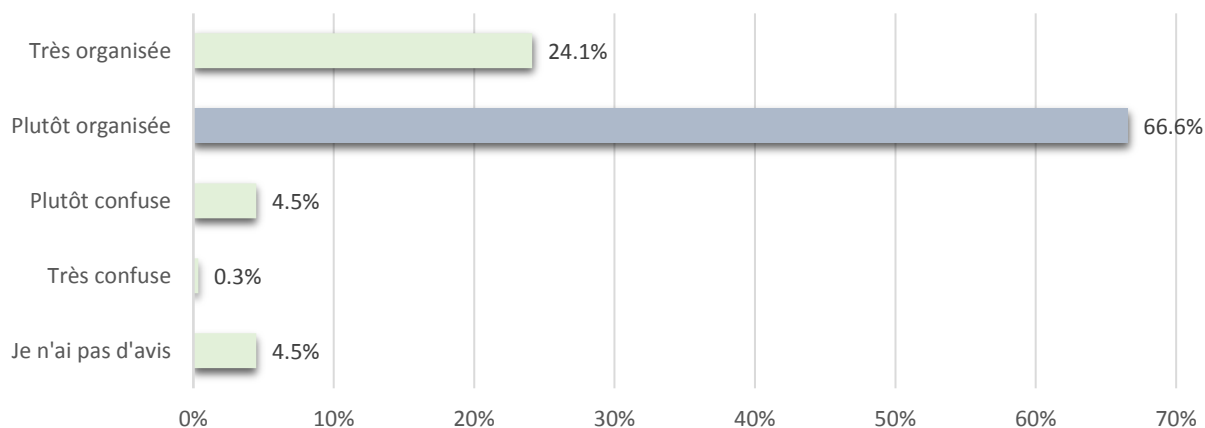
Opinion sur l'attractivité de la mise en page

Graphique n°14 : Attractivité de la mise en page (%)

Base statistique : 289

C.3.2 Jugez-vous la mise en page comme étant **organisée** ?

Le graphique ci-dessous montre que la plupart des répondants jugent la mise en page du journal comme étant organisée. En effet, ils sont environ 24% à la considérer très organisée et 67% plutôt organisée. Nous notons également qu'un peu moins de 5% des sondés trouvent que celle-ci est plutôt confuse et qu'un peu plus de 4% n'ont pas souhaité donner d'avis par rapport à cette thématique.



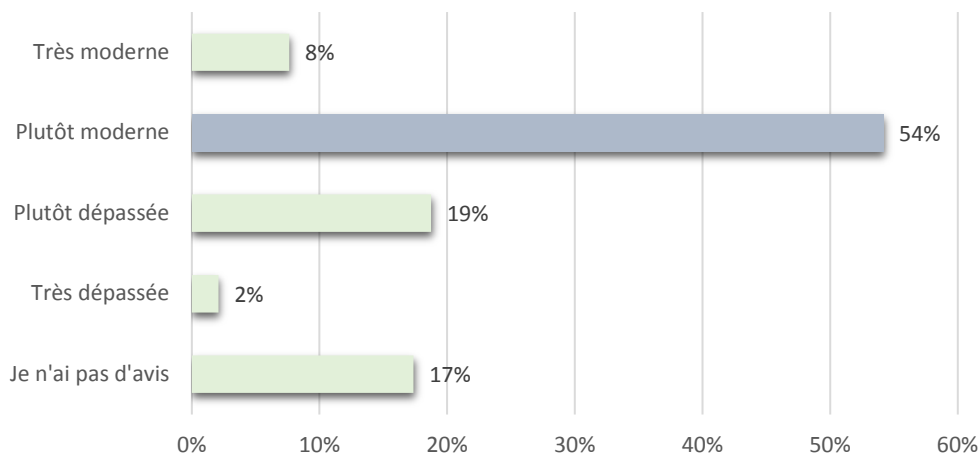
Opinion sur l'organisation de la mise en page

Graphique n°15 : Organisation de la mise en page (%)

Base statistique : 290

C.3.3 Jugez-vous la mise en page comme étant **moderne** ?

Selon les résultats obtenus, 8% du lectorat interrogé considèrent la mise en page du journal *en direct* très moderne et 54% plutôt moderne. À l'inverse, 19% la jugent comme étant plutôt dépassée et 2% comme étant même très dépassée. Soulignons finalement que 17% des répondants n'ont pas émis d'avis sur ce point spécifique.



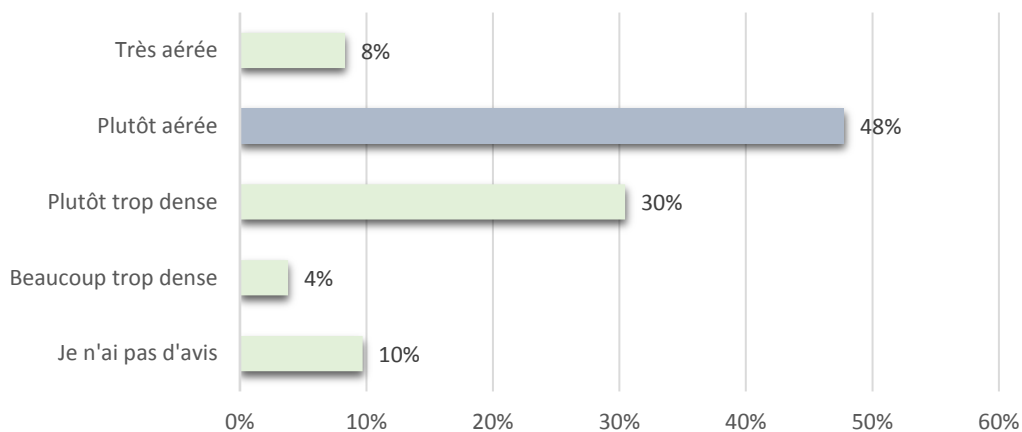
Opinion sur la modernité de la mise en page

Graphique n°16 : Modernité de la mise en page (%)

Base statistique : 288

C.3.4 Jugez-vous la mise en page comme étant **aérée** ?

Sur la base des résultats de cette enquête, il s'agit du point en relation avec la mise en page du journal le plus controversé. Même si la majorité des répondants estiment qu'elle est aérée, ils sont néanmoins 30% à la juger trop dense, voire beaucoup trop dense (4%). Afin d'être complet, mentionnons que 10% des lecteurs n'ont pas donné leur avis par rapport à ce point.



Opinion sur l'aération de la mise en page

Graphique n°17 : Aération de la mise en page (%)

Base statistique : 289

4. Conclusion

Cette étude 2017 auprès du lectorat a permis de mettre en évidence plusieurs tendances en lien avec leurs habitudes générales de lecture et d'évaluer certains aspects relatifs au contenu et à la forme du journal *en direct*.

Par rapport à la thématique des **habitudes générales de lecture**, l'enquête montre, d'une part, que les répondants privilégient, de manière générale, le papier lorsqu'il s'agit de faire une lecture approfondie d'un sujet, de favoriser leur confort de lecture ou encore, dans une moindre mesure, de conserver de l'information. L'écran quant à lui est utilisé lorsqu'il s'agit d'aller à l'essentiel et surtout de partager de l'information. Nous notons, d'autre part, que la version papier de la brochure est consultée très régulièrement lors de chaque parution, alors que la version PDF ou la consultation d'un ou plusieurs articles par le sommaire le sont plus occasionnellement. Enfin, l'étude indique que de nombreux lecteurs de cet échantillon souhaitent consulter *en direct* sous la forme papier par rapport aux autres propositions suggérées.

Au sujet du **contenu du journal**, l'étude montre, dans un premier temps, qu'*en direct* est principalement perçu comme un magazine informatif. Dans un second temps, elle met en évidence qu'environ un quart des personnes sondées a pris au moins une fois contact avec des chercheurs cités au sein des articles. Finalement, elle permet de constater que le domaine d'information « Environnement, écologie, géographie, géologie, archéologie, astronomie » suscite le plus d'intérêt et que le domaine « Droit, économie, gestion » apparaît, quant à lui, comme le moins attrayant.

Concernant la **forme du journal**, les lecteurs interrogés apprécient la qualité de la fabrication et du contenu. L'esthétisme de la page de couverture et l'apparence du journal sont également majoritairement plébiscités, même si les avis sur ces deux points sont plus nuancés. Par rapport aux photos, l'étude indique que : trois quarts des sondés jugent le journal suffisamment illustré ; plus de la moitié ont remarqué que les photos étaient dorénavant en couleurs ; que près de la moitié préfèrent des photos en couleurs par rapport à celles en noir blanc. Enfin, au sujet de la mise en page du journal, celle-ci est majoritairement jugée plutôt organisée, attractive, moderne et aérée. Les résultats de l'enquête montrent toutefois un taux élevé de personnes la jugeant trop dense.

En conclusion, nous souhaitons attirer l'attention des lecteurs de ce rapport qu'en fonction de la typologie de l'échantillon (dépendant notamment des canaux de diffusion de l'enquête sélectionnés), les résultats ne peuvent pas faire l'objet d'une généralisation à l'ensemble de la population (lectorat du journal). En effet, l'échantillon de répondants est fortement composé de personnes œuvrant dans une collectivité et plus précisément d'enseignants-chercheurs, ce qui est susceptible d'influencer certaines tendances relevés dans cette étude.

Annexes :

- Questionnaire « Enquête auprès du lectorat du journal *en direct* »
- Lettre d'accompagnement liée à l'enquête diffusée auprès du lectorat



Photo Ludovic Godard - UFC

Enquête auprès du lectorat

Réalisée en collaboration avec la Haute école de gestion Arc

Section A : HABITUDES GÉNÉRALES DE LECTURE

A.1 Quelle(s) forme(s) de lecture privilégiez-vous, de manière générale, lorsqu'il s'agit... :

Choisissez la réponse appropriée pour chaque élément :

	Le papier	L'écran	Les deux formes mentionnées
... d'aller à l'essentiel	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
... de favoriser votre confort de lecture	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
... de conserver de l'information	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
... de partager de l'information	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
... de faire une lecture approfondie	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

A.2 A quelle fréquence consultez-vous le journal *en direct* ?

Choisissez la réponse appropriée pour chaque élément :

A.2.1 version « papier » (envoyée par courrier)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
	A chaque parution	Occasionnellement	Très rarement	Jamais
A.2.2 Sur internet (version PDF ou consultation d'un ou plusieurs articles par le sommaire)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
	A chaque parution	Occasionnellement	Très rarement	Jamais

⚠ Si vous avez indiqué « Jamais » aux deux questions ci-dessus (A.2.1 et A.2.2), veuillez compléter la question A.2.3. Sinon, veuillez vous rendre directement à la question A.3.

A.2.3 Pour quelle raison principale ?

Veuillez sélectionner une seule réponse :

- Le journal n'arrive pas jusqu'à mon bureau
- Je ne consulte jamais le site Internet du journal
- Je n'ai pas le temps
- Je ne suis pas intéressé-e par le journal
- Autre : _____

⚠ Veuillez ensuite vous rendre directement à la section D (page suivante) afin de terminer le questionnaire.

A.3 Sous quelle forme aimeriez-vous consulter le journal ?

Veillez classer les formes ci-dessous (colonne de gauche) par ordre de préférence dans la colonne de droite :

Journal papier	1.
Internet	2.
Application mobile	3.
Réseaux sociaux	4.

Section B : CONTENU DU JOURNAL

B.1 Par rapport au contenu du journal, vous considérez plutôt ce dernier comme :

Plusieurs réponses possibles :

<input type="checkbox"/> un magazine informatif	<input type="checkbox"/> un objet que l'on garde
<input type="checkbox"/> une revue institutionnelle	<input type="checkbox"/> je n'ai pas d'avis
<input type="checkbox"/> un journal permettant d'obtenir de l'information utile pour votre travail	<input type="checkbox"/> Autre : _____

B.2 Suite à la lecture du journal (ou d'un de ses articles), vous est-il déjà arrivé-e de **prendre contact** avec des chercheur-e-s cité-e-s au sein des articles ?

Veillez sélectionner une seule réponse :

<input type="radio"/> Oui, cela m'est déjà arrivé-e plus d'une fois	<input type="radio"/> Non, mais j'en avais l'intention
<input type="radio"/> Oui, seulement à une occasion	<input type="radio"/> Non, jamais

B.3 Quels sont les **domaines d'information** qui vous intéressent le plus ?

Plusieurs réponses possibles :

<input type="checkbox"/> <u>Technologie</u> : robotique, mécanique, optique, microtechnique...
<input type="checkbox"/> <u>Sciences</u> : mathématiques, physique, chimie, informatique...
<input type="checkbox"/> <u>Santé</u> , médecine, ...
<input type="checkbox"/> <u>Environnement</u> , écologie, géographie, géologie, archéologie, astronomie...
<input type="checkbox"/> <u>Sciences humaines et sociales</u> : sociologie, philosophie, littérature, psychologie...
<input type="checkbox"/> <u>Droit</u> , économie, gestion...
<input type="checkbox"/> <u>Informations régionales</u> : auteurs, patrimoine, territoire...
<input type="checkbox"/> Autre : _____

Veillez tourner la page svp.

Section C : FORME DU JOURNAL

C.1 Que pensez-vous du journal sur les points suivants :

Choisissez la réponse appropriée pour chaque élément :

	Oui, tout à fait	Plutôt oui	Plutôt non	Non, pas du tout	Je n'ai pas d'avis
L'apparence générale du journal donne envie de le lire.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
La page de couverture (graphisme) est esthétique.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Le contenu est de qualité.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
La fabrication est de qualité.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

C.2 Par rapport aux photos figurant dans le journal :

Choisissez la réponse appropriée pour chaque élément :

Jugez-vous le journal suffisamment illustré ?

Oui

Non

Avez-vous remarqué que les photos du journal sont dorénavant en couleurs ?

Oui

Non

Préférez-vous des photos en :

noir blanc

couleurs

Je n'ai pas d'avis

C.3 Vous jugez la mise en page du journal comme étant :

Choisissez la réponse appropriée pour chaque élément :

Très attractive

Plutôt attractive

Plutôt pas attractive

Pas du tout attractive

Je n'ai pas d'avis

Très organisée

Plutôt organisée

Plutôt confuse

Très confuse

Je n'ai pas d'avis

Très moderne

Plutôt moderne

Plutôt dépassée

Très dépassée

Je n'ai pas d'avis

Très aérée

Plutôt aérée

Plutôt trop dense

Beaucoup trop dense

Je n'ai pas d'avis

C.4 Souhaitez-vous nous faire part de remarque(s) ?

Section D : DONNÉES SOCIODÉMOGRAPHIQUES

D.1 Département ou canton

- | | | | |
|--|---------------------------------|--|--------------------------------|
| <input type="radio"/> France ➔ | <input type="radio"/> 25 | <input type="radio"/> 39 | <input type="radio"/> 70 |
| | <input type="radio"/> 90 | <input type="radio"/> Autre département français | |
| <input type="radio"/> Suisse ➔ | <input type="radio"/> Neuchâtel | <input type="radio"/> Vaud | <input type="radio"/> Jura |
| | <input type="radio"/> Genève | <input type="radio"/> Berne | <input type="radio"/> Fribourg |
| | <input type="radio"/> Valais | <input type="radio"/> Autre canton suisse | |
| <input type="radio"/> Autre pays : _____ | | | |

D.2 Secteur d'activité

- | | | | |
|---------------------------------------|--|---------------------------------------|---|
| <input type="radio"/> Agroalimentaire | <input type="radio"/> Armée - Spatial | <input type="radio"/> Automobile | <input type="radio"/> Bâtiment et travaux publics |
| <input type="radio"/> Collectivités | <input type="radio"/> Energie - Transport | <input type="radio"/> Environnement | <input type="radio"/> Artisanat |
| <input type="radio"/> Mécanique | <input type="radio"/> Métallurgie –
Traitement de surface | <input type="radio"/> Microtechniques | <input type="radio"/> Santé |
| <input type="radio"/> Finance | <input type="radio"/> Médias | <input type="radio"/> Autre : _____ | |

D.3 Effectifs de l'organisme

- | | | | |
|-----------------------------------|-------------------------------|--------------------------------|-----------------------------------|
| <input type="radio"/> moins de 10 | <input type="radio"/> 10 à 50 | <input type="radio"/> 50 à 250 | <input type="radio"/> Plus de 250 |
|-----------------------------------|-------------------------------|--------------------------------|-----------------------------------|

D.4 Quelle est votre profession ? _____

La version papier du questionnaire peut nous être renvoyée par mail à endirect@univ-fcomte.fr, ou par courrier à : Journal *en direct*, Université de Franche-Comté, 1 rue Claude Goudimel, F-25030 Besançon cedex, avant le 30 novembre 2017.

en DIRECT mène l'enquête...

en collaboration avec

haute école
neuchâtel berne jura



gestion
neuchâtel delémont

Et vous, *en direct*, vous le lisez comment ?...

30 ans d'information !

Depuis 1987, le journal *en direct* relaie des informations sur la recherche des établissements d'enseignement supérieur qui sont ses partenaires dans l'Arc jurassien franco-suisse.

Pour continuer à répondre au mieux à vos attentes, nous aimerions connaître votre avis ! Nous réalisons à cet effet une enquête auprès de notre lectorat. Nous vous serions, dès lors, très reconnaissants de nous accorder 5 minutes en répondant au questionnaire disponible en ligne sur notre site Internet :

<http://endirect.univ-fcomte.fr>

ou en complétant le questionnaire papier annexé à ce courrier. La version papier du questionnaire peut être renvoyée par mail à endirect@univ-fcomte.fr, ou par courrier à : Journal *en direct*, Université de Franche-Comté, 1 rue Claude Goudimel, F-25030 Besançon cedex, **avant le 30 novembre 2017**.

Nous vous remercions par avance de votre collaboration !

Journal en direct et Haute école de gestion Arc